

Организация системы контроля знаний

Богданова Л.В
Председатель ЦК

За последнее время в мире изменились приоритеты образования. Если прежде ценились знания сами по себе, то теперь на первое место вышли общеучебные умения: умения приобретать и эффективно использовать знания. Причины понятны: в настоящее время знания быстро устаревают или оказываются недостаточными, а значит нужно овладеть способами их обновления и пополнения. От того, как студент сможет применить эти знания, насколько он компетентен в широком внеколледжском контексте, зависит его будущее самоопределение. Это не только умение добывать и применять знания, это коммуникативные навыки, навыки самоконтроля и самооценки, развитие творческих способностей.

Преподаватели цикловой комиссии математических и естественно – научных дисциплин большое внимание уделяют организации системы контроля знаний с целью повышения качества образовательного процесса. Каждый педагог цикловой комиссии убежден, что основными характеристиками педагогического мастерства учителя являются:

- 1) качество знаний и действий студентов;
- 2) удовлетворенность студентов (не педагогом) процессом обучения.

Следовательно, и учитель, и ученик, являясь субъектами образовательного процесса взаимно влияют на процесс обучения и его качественные показатели.

Одной из главных задач в работе цикловой комиссии является планирование контроля за качеством знаний, разработка его содержания, форм и методов его проведения, анализ результатов этого контроля, с целью коррекции содержания образования, методических приемов, форм организации деятельности студентов на уроках и внеурочное время.

При проведении анализа контроля особенно важным является накопление информации о динамике качества знаний, выработка мер по устранению типичных ошибок, некоторых трудностей по усвоению материала. Качество знаний не всегда определяется объемом выученного материала, скорее это умение оперировать этим материалом. Это все требует определенной системы контроля. Существует несколько видов и форм контроля. Проанализировав современные подходы к данной теме, мы придерживаемся следующей классификации

ФОРМЫ КОНТРОЛЯ (по деятельности)

1. Урочные – традиционные:

- Контрольные работы, в том числе индивидуально-дифференцированные (трехуровневые, разноуровневые, вариативные);
- практические и лабораторные работы;
- тесты;
- самостоятельные задания в т.ч. индивидуальные;
- зачеты;
- самостоятельные работы (обучающие и контролирующие);
- рефераты;
- семинары.

2. Внеурочные:

- конкурсные проекты;
- защита рефератов;
- исследовательская деятельность.

3. Урочные нетрадиционные:

- круглые столы;
- дидактические многофункциональные игры.

ФОРМЫ КОНТРОЛЯ (по функциям)

- Констатирующий – отслеживание фактического усвоения материала.
- Формирующий – констатация изменений. Анализ соответствия полученных результатов ожидаемым, выявление фактов, влияющих на результат.
- Корректирующий – исправление недостатков.

ВИДЫ КОНТРОЛЯ

- Текущий – систематическая проверка знаний, умений и навыков (ЗУН), подразумевающая оценивание результатов обучения на каждом уроке и дома. Она отличается оперативностью, гибкостью, разнообразием форм и методов (устный ответ, письменное задание, работа с карточками, выполнение теста и т.д.) Главные недостатки – выборочный характер и сосредоточение внимания преподавателя на отстающих учениках
- Периодический – всеобщая (срезовая) оценка знаний по итогам изучения крупных разделов программы (тем), определенного периода обучения в течение года (например, по итогам четверти). Она более традиционна по формам и содержанию (практические , контрольные, проверочные работы, сочинения).
- Итоговый – проверка, направленная на фиксацию уровня сформированности ЗУН, готовности к переходу на новый уровень. Ее проводят по завершению каждой ступени обучения, при выпуске или приеме в образовательное учреждение следующего порядка.

Современные средства оценки предполагают расширение представлений о таком понятии, как учебные достижения, а следовательно и о назначении и функциях проверки. Базовыми подходами к выстраиванию современной системы контроля качества образования считаются:

- *разработка и внедрение новых , нетрадиционных форм проверки (например, портфель учебных достижений);
- *ориентация на единую систему, в которой взаимосвязаны цели , результаты обучения и измерители;
- *формирование четкого представления о целях обучения, прививание студентам навыков самоконтроля и самооценки;
- *отслеживание динамики усвоения учащимися материала, помогающее обеспечить перестройку и совершенствование образовательного процесса.

Универсальной процедурой контроля является целый спектр его функций:

- 1) проверочная – заключается в выявлении степени освоения учеником материала, умений и навыков и их соответствия образовательному стандарту, в определении общего уровня умственного развития (в том числе коммуникативного), в закреплении приемов интеллектуальной деятельности , навыков рационального труда.
- 2) обучающая – предполагает совершенствование системы ЗУН, их обобщение, систематизацию, применение в новой ситуации.
- 3) развивающая – подразумевает стимулирование познавательной потребности студентов, формирование его творческих способностей, развитие речи, памяти, внимания, воображения, воли, мышления.
- 4) социальная – призвана сориентировать студента в процессе обучения на достижение определенной цели (с учетом выбора будущей профессии).
- 5) аксиологическая – служит воспитанию ответственности (исполнительности, дисциплине, аккуратности), формированию сознательного выбора.
- 6) диагностическая – означает, что для использования наиболее адекватной по интенсивности методики обучения необходимо владеть информацией не только о пробелах в знании студентов, но и о порождающих их причинах;
- 7) прогностическая – помогает предоставлять опережающую информацию об учебно - воспитательном процессе с целью стратегического руководства , создания модели дальнейшего развития.

Традиционных средств контроля знаний в системе личностно-ориентированного обучения, где ученик рассматривается как субъект, а не как объект обучения, недостаточно. При деятельном подходе студент не только усваивает готовое содержание того или иного материала, но и сам регулирует, корректирует свою познавательную деятельность.

Контроль знаний и умений – обязательное условие результативного учебного процесса. О требованиях к уровню подготовки учащихся должен знать не только преподаватель, но и студент и его родители, ибо при правильно организованной системе учета успеваемости оценочные баллы должны быть объективными сигналами к доработке обязательного учебного материала. Поэтому при организации проверки знаний и умений преподаватели ЦК учитывают особенности дисциплины как учебного предмета.

На уроках физики и химии при проверке знаний и умений преподаватели Барышникова Н.А., Хаславская Ж.Т., Куповых И.О. учитывают оценку не только теоретических знаний, но и практических умений. В целях индивидуального подхода к обучению предлагают студентам разноуровневые задания, а также задания, учитывающие разную скорость работы учащихся. Вопросы и задания для студентов составляют с учетом следующих возрастных особенностей:

- любознательность , наблюдательность;
- интерес к динамическим процессам;
- желание общаться с компьютером;
- предметно – образное мышление;

- быстрое овладение умениями и навыками;
- эмоциональная возбудимость.

Все многообразие учебной деятельности на уроках математики, биологии, географии поставило преподавателей Позднякову Н.И., Сеитову С.В., Богданову Л.В. перед необходимостью разработки таких подходов к контролю, которые бы учитывали знания и умения студента, «добытые им разными путями», с учетом его индивидуальных особенностей. Система тематического учета знаний и умений позволила им :

- а) подчинить поурочный контроль ведущим задачам темы;
- б) учесть разнообразные формы учебной деятельности ученика, его работу на протяжении достаточно длительного времени; выполнение задания разного уровня сложности.

Задания и вопросы для итоговой проверки составляют с учетом требований к тематическому контролю:

- *выделение обязательных знаний и умений;
- *исключение вопросов излишне детализирующих учебный материал;
- *контроль общеучебных навыков, а не только предметных (работы с учебником и тетрадь, задания творческого характера).

Обобщение и оценку знаний учащихся преподаватели проводят через 4 – 6 уроков. Темы, требующие на изучение большее количество часов, разбиваются на несколько подтем, или проводится промежуточный контроль. В этом случае используется тестирование, на выполнение которого отводится не более 10 – 15 минут.

Качество знаний не всегда определяется объемом выученного материала, скорее всего – это умение пользоваться этим материалом. Процесс усвоения знаний – индивидуальный, поэтому преподаватели цикловой комиссии используют различные формы диагностики – контролирующей работы на уроке, которые учитывают уровни обучаемости и обученность каждого студента группы.

Так же используют различные способы оценки: устный контроль (индивидуальный, фронтальный, групповой, взаимный опрос и т.д.), письменный контроль (сочинения – миниатюры, диктанты по терминологии, многовариантные и разноуровневые контрольные работы), тестовый контроль, игровой контроль (кроссворды, олимпиады, нетрадиционные уроки). А в процессе отслеживания ведется для каждой группы отдельная диагностическая карта, проанализировав которую, можно получить ответы на различные вопросы: достаточно ли был дан учебный материал, интересен ли он был для студентов. Эта диагностическая карта заполняется на протяжении работы по всей теме. Проанализировав результаты можно сделать выводы о собственных ошибках, скорректировать деятельность студентов, направить ее в творческое русло.

Наши студенты должны иметь адекватное представление об информационной картине мира, о стремительно развивающихся новых информационных и компьютерных технологиях. Таким образом, изучение любой дисциплины должно строиться на работе мысли, и тем самым существенно содействовать умственному развитию учащихся.

Богатый материал для диагностики и последующей коррекции знаний дают индивидуальные задания на моделирование, а также межпредметные задания (метод проектов).

Конечно же , применяются и традиционные формы контроля : самостоятельные проверочные, контрольные работы, устные ответы, сообщения и рефераты. Нельзя утверждать, что индивидуальные карточки полностью проверяют все умения и навыки, которыми должен владеть каждый ученик в процессе изучения данной темы, но они позволяют дифференцированно подойти к проверке и диагностике знаний и умений на каждом этапе обучения.

В конечном итоге овладение методиками системного контроля, педагогический мониторинг обученности студентов и анализ деятельности позволяет преподавателям проанализировать свою объективность в выставлении оценок, скорректировать свою педагогическую деятельность.